

## Laten we het 's hebben over de geleedheid van adverbiale expressies

Norbert Corver

UiL-OTS, Universiteit Utrecht, N.F.M.Corver@uu.nl

### 1. Een kort verhaal: *Er was eens ...*

- (1) a. Er was *eens* een kat die 's *ochtends soms ineens* opstond en *zachtjes* het huis uit sloop.
- b. *Buitenshuis* ving zij dan *telkens ergens minstens* drie muizen, die ze *vervolgens binnenskamers* oppeuzelde.
- c. *Doorgaans* ging ze *overigens daags* na de vangst *nogmaals* op jacht, vaak *trouwens tevergeefs*.
- d. *Dikwijls* ging ze dan *omstreeks* drie uur en *soms zelfs* nog vroeger *ergens anders* haar heil zoeken.
- e. *Vliegensvlug* dook ze dan *plotsklaps* bovenop een muis die natuurlijk *barstensvol* lekkernijen zat.
- f. *Enzovoorts*.
- Traditionele grammatica karakteriseert (veel van) de cursief gedrukte elementen als adverbia.
  - Vraag: wat voor element is het gebonden morfeem *-s*? → Traditionele grammatica: adverbiale *-s* (zie P. Gerlach Royen O.F.M. (1948)) → suggereert een bepaalde geleedheid: bv. *[[som] +s]*.
  - Vraag: Vormen adverbia een aparte lexicale categorie binnen de woordsoorten (*parts of speech*), naast nomina, verba, adjectiva en preposities? Of kunnen adverbia ondergebracht worden bij één van deze categorieën?
  - Generatieve grammatica: neiging om adverbia onder te brengen bij andere categorieën.
  - Chomsky's (1970) definitie van syntactische categorieën op basis van de kenmerken [+/- N] (= +/- substantief) en [+/-V] (= +/- predikatief), laat geen ruimte voor een aparte (d.w.z. vijfde) categorie 'Adverb'. (Maar Chomsky 1995:353: "Suppose that an adverbial phrase Adv is adjoined to Vmax, [...]").
  - Jackendoff (1977:33): Adv = [-Subj, -Obj, -Comp, -Det]  
+/- Subj: een categorie heeft Wel/Niet een subject.  
+/- Obj: een categorie staat Wel/Niet een NP-complement toe.  
+/- Comp: een categorie kan Wel/Niet een XP-complement hebben.  
+/- Det: [+Det]-adverbs = graadwoorden zoals *so, too, as*; [-Det] = *perhaps, sometimes*.
  - Emonds (1985:159): "The only possible open categories are the major lexical categories N, A, and V." And: "Many adverbials appear to be transparent cases of A, differing from adjectives principally in their syntactic placement. Very frequently, the adverbs either are simply A without an ending (*hard, fast, long*, etc.), or with an *-ly* suffix. But other adverbs, for example the pair *often/seldom*, never appear in a noun-

modifying position. Since they take the same specifier position as do adjectives (*very seldom, how often, etc.*), they should be analyzed as A with a defective distribution.” (p. 162).

- Baker (2003): de typologie van lexicale categorieën omvat N, V en A (zie ook Déchaine & Tremblay 1996).

Vraag: Stel adverbia vormen niet een aparte klasse van syntactische categorieën vormen (zeg, Adv), wat voor soort syntactische objecten zijn het dan?

Doel van de lezing: Wat inzicht trachten te bieden in ...

- de aard van adverbiaal *-s*.
- de geledheid (interne structuur) van adverbiale expressies.

Enkele (voorzichtige) conclusies:

- "Adverbia" zijn gelede syntactische objecten; d.w.z. ze hebben een interne hiërarchische structuur (geledheid).
- *-s* is een categoriaal suffix (een *part-of-speech*-suffix); het is een "alternative realization" van *n*<sup>o</sup>.
- Het zijn "perfecte" talige expressies.

## 2. Geledheid in adverbiale expressies: een cross-linguïstisch verschijnsel

- (2)
- |    |   |                             |
|----|---|-----------------------------|
| a. | John opened the box <i>carefully</i> .  | (Engels)                    |
| b. | Egli camminava <i>lentamente</i> .<br>'Hij liep langzaam.'                                      | (Italiaans)                 |
| c. | Il marchait <i>lentement</i> .<br>'Hij liep langzaam.'  | (Frans)                     |
| d. | János <i>gyorsan</i> kinyította ajtó.<br>Jan snel opende deur-ACC<br>'Jan opende snel de deur.' | (Hongaars; Maracz 1989:168) |
- (3)
- |    |  |                 |
|----|--|-----------------|
| a. | Avis volat <i>alte</i><br>vogel vliegt hoog<br>'De vogel vliegt hoog.'   | (Latijn)        |
| b. | Mary sa at John hadde gátt ut av rommet <i>raskt</i><br>Marie zei dat John had gegaan uit PRT kamer-de <i>snel</i> <sub>neut.sg.</sub><br>'Marie zei dat John de kamer snel had verlaten.' | (Noors)         |
| c. | Maria a dechis uşa <i>atent</i> .<br>Maria heeft geopend deur-de voorzichtig <sub>masc.sg.</sub><br>'Maria heeft de deur voorzichtig geopend.'   | (Roemeens)      |
| d. | Milate <i>sga!</i><br>spreek langzaam<br>'Spreek langzaam!'  | (Modern-Grieks) |
- (4)
- |   |                       |
|---|-----------------------|
| Darllenwch y llyfryn <i>yn ofalus</i><br>las de brochure PRT nauwkeurig<br>'Lees de brochure nauwkeurig!' | Welsh (King 1993:238) |
|---|-----------------------|

- (5) a. Jan spreekt *langzaam*.  
 b. Peter läuft *schnell*. (Duits)  
 c. John drove *fast*. (Engels)

### 3. Geleedheid en distributie van adverbiale epxressies

- De vorm van adverbia interacteert soms met woordvolgorde → syntaxis interacteert met morfologie (zie Corver 2005; 2014)
- Sugioka and Lehr (1983), Ross (1984), Corver (2014) → postverbaal: *-ly* (soms) optioneel, preverbaal *-ly* altijd verplicht.

- (6) a. John ate it *quick(-ly)*.  
 b. John *quick\*(ly)* ate it.  
 (7) a. John has *<\*fast>* left the room *<fast>*  
 b. John has *<quickly>* left the room *<quickly>*

- Braziliaans Portugees (Jairo Nunes p.c.): postverbaal *-mente* optioneel; preverbaal: *-mente* verplicht.

- (8) a. Ela terminou a tarefa *rapidamente* / *rápido*  
 .ze beëindigde het huiswerk snel / snel<sub>Masc.</sub>  
 ‘Ze maakte het huiswerk snel af.’  
 b. Ela *rapidamente* / *\*rápido* terminou a tarefa

- Welsh: Verbale domein: postverbaal → partikel *yn*, preverbaal → geen *yn*.

- (9) a. Mae o wedi cerdded *yn gyflym* (Tallerman 1999)  
 is hij PERF lopen PRED snel  
 ‘Hij heeft snel gelopen.’  
 b. Mae o wedi *cylym* gerdded  
 is hij PERF snel lopen  
 ‘Hij heeft snel gelopen.’

- Welsh: adjectivale domein: postadjectivaal → geen markering op “bijwoord”; preadjectivaal → bijwoord gevolgd door *o*.

- (10) a. Mae’r sgidiau ’ma’n [*ofnadwy o ddrud*]  
 is-the shoes DEMONS.-PRED awful of expensive  
 ‘These shoes are awfully dear’  
 b. Mae’r sgidiau ’ma’n [*ddrud ofnadwy*]  
 is-the shoes DEMONS.-PRED expensive awful  
 ‘These shoes are awfully dear’

### 4. Terug naar het Nederlands! Gewoon wat observaties ...

- adverbiale *-s* komt voor bij verschillende soorten adverbia.

- (11) a. Na de heupoperatie liep Jan heel *anders*. (wijze)  
 b. Jan klopte *zachtjes* op de deur.  
 c. Zij had de tas *losjes* over haar schouder.
- (12) a. Ik ontmoette haar *elders*. (plaats)  
 b. Ik heb haar (*n*)*ergens* gezien.  
 c. Jan staat 2 meter *links/rechts* van mij.  
 (vergelijk: de *link-er/recht-er* arm)
- (13) a. Ze gingen *huiswaarts*. (richting)  
 b. Ze voeren *stroomafwaarts*.  
 c. De krab bewoog *zijwaarts*.
- (14) a. De kat stond '*s ochtends* soms *ineens* op. (temporeel)  
 b. *Dinsdags* ga ik niet naar school.  
 c. *vervolgens / doorgaans / aanstonds / destijds*  
 d. Jan kwam *onverwachts* binnen
- (15) a. We hebben dat *nogmaals/meermaals* gezegd. (frequentie)  
 b. Ik ben er *dikwijls / soms* geweest.  
 c. Jan moet *dagelijks / twee maal daags* een pil innemen.
- (16) a. De kat krom *vliemens* vlug de boom in. (graad)  
 b. Deze kiwi zit *barstens* vol vitamines  
 c. Dan kan het in de stad zo *dolletjes* gezellig zijn (Royen; 1948: 324; Koning, 30)
- (17) a. Hij is niet *al(s)* te groot. (hoeveelheid/mate)  
 b. Ik vind het *veel(s)* te duur.  
 c. Deze broek zit *ietsje(s)* te strak.  
 d. Jan wordt *steeds / al(s)maar* groter.  
 e. Mag het *ietsje(s)* meer zijn?  
 f. De fles was *goeddeels* leeg.  
 g. Je hebt *deels* gelijk.  
 h. Jan is *eens* zo groot als Piet.

- adverbiale -s komt voor op adjuncten binnen verschillende soorten woordgroepen

- (18) a. Hij was gelukkig slechts [<sub>AP</sub> *lichtjes* gewond]  
 b. Jan is [<sub>AP</sub> *ietsjes* kleiner dan jij].
- (19) a. Hij kwam [<sub>PP</sub> *eventjes* na vier uur] thuis  
 b. Als je geluk had zat je dicht bij de warme kachel en met z'n vieren [<sub>PP</sub> *dichtjes* tegen elkaar] in één bank. Want wat kon het koud zijn op school. (Internet)
- (20) a. Heeft er gisteren [<sub>VP</sub> niemand *eventjes* op jou gewacht].  
 b. Jan heeft [<sub>VP</sub> *voorzichtigjes* de deur geopend].
- (21) a. [<sub>NP</sub> Die kritiek zo *eventjes*] loog er niet om.  
 b. [<sub>NP</sub> Die commotie *ineens*] was het gevolg van een verdacht pakketje.

## 5. Taalvariatie: met of zonder -s

- (22) a. Het is net *ietsjes* te klein. (12.000 hits voor *ietsjes te klein*)  
b. Het is net *ietsje* te klein (31.200 hits)
- (23) a. Onze poes is *onverwachts* zwanger geraakt. (632 hits voor *is onverwachts zwanger*)  
b. Mijn moeder is *onverwacht* zwanger geraakt van mijn oudste broer en mijn ouders zijn daarom getrouwd. (386 hits)
- Van het internet ... met -s (Standaardnederlands: zonder –s)
- (24) a. *Vermoedelijks* is de brand ontstaan in een container die in een loods stond.  
([www.mediatv.nl/nieuws/2046/Brand-in-bedrijfspannd.html](http://www.mediatv.nl/nieuws/2046/Brand-in-bedrijfspannd.html))  
b. *Vermoedelijks* zullen ook andere grote papierwinkels deze zakjes hebben.  
([forum.tuinadvies.be/forum\\_topic.php?hid=30&sid=30](http://forum.tuinadvies.be/forum_topic.php?hid=30&sid=30))
- (25) a. *Waarschijnlijk*s gaat hij spelen in Zuid-Afrika.  
([psv.netwerk.to/nieuws/news.php?b=12696](http://psv.netwerk.to/nieuws/news.php?b=12696))  
b. Dit laatste zal *waarschijnlijk*s wat minder mooi uitkomen qua interieur.  
([www.n-spoorforum.nl/viewtopic.php?f=36&t=2952&start...](http://www.n-spoorforum.nl/viewtopic.php?f=36&t=2952&start...))
- (26) a. Het ingang gezet sociaal akkoord heeft *zegers* een asociale keerzijde, die niet onbesproken mag blijven.  
([www.srnieuws.com/bericht.php?id=127422](http://www.srnieuws.com/bericht.php?id=127422))  
b. Hij heeft *zegers* nog 1 jaar rond gezwemd  
([www.aquaforum.nl/ubb/ubbthreads.php?ubb=showflat..](http://www.aquaforum.nl/ubb/ubbthreads.php?ubb=showflat..))
- (27) a. Zo lang jij een machtig patronaat laat verder zijn wil aan de bevolking wil opleggen, hebben we *jammers* genoeg vakbonden nodig als tegenwicht.  
([www.dewereldmorgen.be/.../grote-ongerustheid-bij-vakbonden-over-vorming-nieuwe-regering](http://www.dewereldmorgen.be/.../grote-ongerustheid-bij-vakbonden-over-vorming-nieuwe-regering))  
b. Ik zit trouwens in de Turbo business: wij maken 1,8 miljoen turbo's per jaar (*jammers* genoeg niet voor de 1.8 Audi motor)  
([www.skodaforum.nl/forum/.../mobiele-chiptuning-a-la-carglass.3830/](http://www.skodaforum.nl/forum/.../mobiele-chiptuning-a-la-carglass.3830/))
- (28) a. Mijn man was er *toens* van door gegaan met een van mijn beste vriendinnen. *toens* heb ik er ook enorm onder geleden, nu besef ik dat hij het niet waard was maar ja we hadden samen een dochter hij heeft *toens* het hoederecht ook aan mij gegeven.  
([www.nationaalgezondheidsforum.nl/showthread.php?673](http://www.nationaalgezondheidsforum.nl/showthread.php?673))  
b. Ik heb een klasgenote gehad, een meisje van *toens* 12 jaar  
([forum.politics.be/showthread.php?p=5760064](http://forum.politics.be/showthread.php?p=5760064))
- (29) a. Voor mij reed een peugeot en die moest *plotselings* remmen omdat er een fietser uit het niets overstak.  
([www.micrafanclub.nl/index.php?topic=15115.0](http://www.micrafanclub.nl/index.php?topic=15115.0))  
b. Ik ben *eerlijks* gezegd altijd weer blij als het er op zit.  
([www.nvgj.nl/vogelvrij](http://www.nvgj.nl/vogelvrij))  
c. Hoi Karin, zijn het voornamelijk je benen, heup en buik waar je klachten van hebt..en heb jij *verders* nog andere klachten of niet.  
([www.vrouwenindeovergang.nl/forums/topic/38308-Hallo...nu.../2/](http://www.vrouwenindeovergang.nl/forums/topic/38308-Hallo...nu.../2/))

- (30) a. *Misschiens* is Oldebroek wel voortvarender as menigeen denk.  
([www.veluweland.nl/.../epe/gait\\_van\\_de\\_renderklippen\\_3068349.html](http://www.veluweland.nl/.../epe/gait_van_de_renderklippen_3068349.html))
- b. HEEL veel geluk met jullie Saluki! Ze zal *misschiens* altijd een beetje angstig blijven en wat schrikkerig.  
([www.windhonden.net](http://www.windhonden.net) > ... > [Windhonden](#) > [Nieuwe aanwinst](#))
- Van het internet ... zonder –s (Standaardnederlands: met –s)
- (31) a. Eredivisie trekt nog *steed* miljoenen.  
([www.telegraaf.nl/telesport/.../Eredivisie\\_trekt\\_volle\\_zalen\\_.html](http://www.telegraaf.nl/telesport/.../Eredivisie_trekt_volle_zalen_.html))
- b. Mijn dochter is 11 en plast nog *steed* in bed.  
([www.bedplassen.org/vragen/list.asp?skip=90](http://www.bedplassen.org/vragen/list.asp?skip=90))
- c. Julian is alweer 6,5 maand, niet normaal hoe snel dat gaat. Het is wel *steed* leuker.  
([www.zwangerschapspagina.nl/.../278130-onze-oude-nieuwe-clomid-gebruiksters-club-194.html](http://www.zwangerschapspagina.nl/.../278130-onze-oude-nieuwe-clomid-gebruiksters-club-194.html))
- (32) a. Doordat de band zichzelf weinig pauzes gunt, lijkt het net alsof ze *slecht* drie nummers speelt.  
([3voor12.vpro.nl/lokaal/tilburg/nieuws/2014/Incubate.../Lento.html](http://3voor12.vpro.nl/lokaal/tilburg/nieuws/2014/Incubate.../Lento.html))
- b. Waarom katern 6 *slecht* drie bifolia telt, is mij niet duidelijk geworden.  
([books.google.nl/books?isbn=9065506462](http://books.google.nl/books?isbn=9065506462))
- c. Een discussieplatform blijkt gemiddeld *slecht* drie weken te 'leven'.  
([books.google.nl/books?isbn=9023235355](http://books.google.nl/books?isbn=9023235355))
- (33) a. Ik ga *strak* beginnen op mijn nieuwe stageplek, uiteraard met frisse moed.  
(<https://nl-nl.facebook.com/VBGBNWU/posts/10151504047209319>)
- b. Ik ga *strak* om de zes tot acht weken voor een knipbeurt en highlights naar mijn oude, vertrouwde kapster in Vleuten.  
([www.strictlyselected.com/in\\_de\\_media/strictlyselected+in+flair](http://www.strictlyselected.com/in_de_media/strictlyselected+in+flair))

Enzovoort(s) ....

- Uit de dialectgrammatica's

Dialect van Kempenland (De Bont 1958: 448)

- (34) *beschiens* / *meschiens* ('misschien'), *aaltes* ('altijd'), *mondelings*, *korts* ('onlangs'), *van bezijes* ('van opzij'), *hårs* ('hierheen').

Dialect van de Veenkoloniën (Schuringa 1923:103)

- (35) *körts* ('zeer onlangs'), *onnerwegens* ('onderweg'), *ainlieks* ('eindelijk'), *eerlieks* ('werkelijk'), *bloots* ('alleen maar')

## 6. Systematiek in adverbiale expressies

- (syntactische) geleedheid of niet?

- (36) a. in > een > s
- b. overig > en > s (NB: over > ig)
- c. dik > wijl > s
- d. binnen > s > kamer > s (NB: b > in > en)

- (37) a. strak > s  
 b. strak > je > s  
 c. strak

*Syntactisch gedrag: symptomen van geleedheid / woordgroep-syntaxis.*

- Klemtoon: woordgroepklemtoon i.p.v. samenstellingsklemtoon → suggereert phrasal syntax

- (38) a. inEENs  
 b. in EEN keer  
 c. INdruk/INzet/INval/INleg/INwoner/INzage/INzicht

- (39) a. binnensKAMERs (Het bevindt zich binnenskamers)  
 b. binnen de KAMER  
 c. BINNENkamer / BINNENschans / BINNENvaart / BINNENstad

- (40) a. Hallo, ik heb *onderGRONDs* een stookolietank zitten met nog een paar honderd liter stookolie die ik eruit zou willen halen.  
 (nl.doe-het-zelf.narkive.com/.../hoe-stookolie-oppompen-uit-ondergrondse-tank)  
 b. ...ik heb *onder de GROND* een stookolietank zitten  
 c. De ONDERgrond is te hard.

- *doodsbang* is niet een samengesteld woord maar een phrase (d.w.z. syntactische woordgroep) → evidentie Freezing effecten bij PP-complementen ter linkerzijde van adjectief. Als *doodsbang* een compositum is, verwacht je eigenlijk zelfde gedrag als bij *bang*.

- (41) Ik vraag me af ...  
 a. waar<sub>i</sub> Jan toendertijd [bang [t<sub>i</sub> voor]] was.  
 b. <sup>?</sup>waar<sub>i</sub> Jan toendertijd [[t<sub>i</sub> voor] bang] was.  
 c. waar<sub>i</sub> Jan toendertijd [erg bang [t<sub>i</sub> voor]] was.  
 d. \*waar<sub>i</sub> Jan toendertijd [[t<sub>i</sub> voor] erg bang] was.  
 e. waar<sub>i</sub> Jan toendertijd [doods bang [t<sub>i</sub> voor]] was.  
 f. \*waar<sub>i</sub> Jan toendertijd [[t<sub>i</sub> voor] doodsbang] was.

- (42) \*Waar<sub>k</sub> .... [AP [PP t<sub>k</sub> voor]<sub>j</sub> [[doods] t<sub>j</sub> bang]] (freezing na scrambling)

- Distributie: *anders* gedraagt zich distributioneel anders dan *ander*.

- (43) a. Jan gedroeg zich vandaag *anders* / \**ander*.  
 b. Jan vertoonde vandaag een *ander*(\*s) gedrag.

- (44) a. Jan schoot *zachtjes*.  
 b. \*een *zacht*(\*-jes) schot

- (45) a. Zijn gedrag was gisteren heel *anders*.  
 b. Zijn schot was te *zachtjes*.

- Invloed op syntactische processen: geen R-pronomen bij “adposities” eindigend op "adverbiale" –s.

- (46)
- |    |                |     |                 |
|----|----------------|-----|-----------------|
| a. | uit naam van   | a.' | naam > en > s   |
| b. | van wege       | b.' | weeg > en > s   |
| c. | uit kracht van | c.' | kracht > en > s |
| d. | ten tijde van  | d.' | tijd > en > s   |

- (47)
- Het is me onduidelijk wie er *namens wat* /\**waar namens* spreekt.
  - Wegens wat* /\**Waar wegens* moest hij vertrekken?
  - Tijdens WAT* /\**WAAR tijdens* moest jij vreselijk niezen?

- Distributie van -s: complementaire distributie definitief lidwoord/determinator en -s (NB: Zie ook Royen 1948, deel II:104-111)

- (48)
- De maandag* ga ik al vroeg naar de kiosk op de hoek van Kurfurstendam.  
(agnes-run4pleasure.blogspot.com/.../berlijn-marathon-2013.html)
  - Maandag* ga ik ook beginnen met mijn stage.
  - Maandags* ga ik inderdaad fluitend naar mijn werk.  
(krant.telegraaf.nl/krant/vrouw/teksten/vrouw.uwmening.liefde.html)
  - 's Maandags* ga ik altijd voetballen.  
(www.aloysius-school.nl/file\_popup.php?id=188887)

- (49)
- Ik kom Maandag nooit thuis
  - Ik kom **de** Maandag nooit thuis
  - Ik kom Maandags nooit thuis
  - \*Ik kom **de** Maandags nooit thuis

Van Haeringen (1947): dialecten met –s als suffix achter eigennamen of verwantschapsnamen (zie ook Corver 2008)

- (50) We kwamen Anna's tegen (dialect van Alblasserwaard)  
'We kwamen Anna tegen.'

- (51)
- Laten we *vaders* daar nou maar buiten houden
  - \*Laten we **die arme vaders** daar nou maar niet mee lastig vallen

Uitroepen (zie Corver 2007)

- (52)
- Te* drommel!
  - Drommels!
  - \***Te** drommels!

Gronings (Ter Laan 1953)

- (53)
- |    |                       |     |   |
|----|-----------------------|-----|---|
| a. | na [ <i>het</i> eten] | a.' | voor [ <i>het</i> melken] (Standaardnederlands) |
| b. | noa etens             | b.' | veur [melkens]                                  |
| c. | *noa <b>het</b> etens | c.' | veur <b>het</b> melkens                         |

Possessors binnen de nominale woordgroep

- (54)
- Bello is [*Jans* grootste vriend].
  - \*Bello is [[**de/deze/die** mans] grootste vriend].



c. De hond is [ 's mans grootste vriend].

## 7. Een stapje op weg naar een analyse: de aard van –s.

- “We stellen nu de vraag: waar komt de bijwoordelijke –s vandaan? Hierover zijn allen het eens: van de genitief.” (Gerlach Royen 1948: 48)
- “Doordat deze genitief in zoveel adverbia voorkwam werd die voor het taalgevoel tot adverbiaal suffix. [...] wat echter niet zeggen wil dat nu ook alle bijwoorden door de bijw. –s gekenmerkt zijn.” (p. 48)
- “Wat is de –s van *tot barstens (toe)* dan wel? Hangt er ooit wel een gen. af van *tot*? Want uit het feit dat er in het Mnl. wel genitieven op *tot* volgen, volgt niet dat dit voorz. die nv. ‘regeerde’. [...] Voor mij is de –s van het type *tot ziens, tot barstens toe* adverbiaal, zoals ze dat ook is in tal van andere voorzetselverbindingen (Behaghel II 46): *achterbaks, aanstonds, bijkans, omstreeks, terloops, vanouds, van zins, opnieuw, vannieuws, van eigens, van jongs af aan* (N.W. VII 3746).”

Stap 1: Genitief als "affixal" N (d.w.z. GEN = categoriaal achtervoegsel)

- Alternatieve realisatie van functionele informatie

(55) Alternative Realization (Emonds 1985, 1987, 2000)

A syntactic feature F canonically associated in UG with category B can be alternatively realized in a closed class grammatical morpheme under  $X^0$ , provided  $X^0$  is the lexical head of a sister of  $B^i$ .

(56) Invisible Category Principle (Emonds 1985, 1987)

If all marked canonical features F on B are alternatively realized by AR, except perhaps B itself, then B may be empty.

- (57) a.  $[_{XP} B_F [_{X'} X ZP]] \rightarrow [_{XP} B [_{X'} X_F YP]]$  (Kenmerk in specifier positie)  
b.  $[_{XP} X_F [_{YP} Y ZP]] \rightarrow [_{XP} X [_{X'} Y_F ZP]]$  (Kenmerk op functioneel hoofd)

- Alternatieve realisatie van Q  $\rightarrow$  -er = affixal Q

- (58) a.  $[_{QP} \text{meer}_{[+compar]} [\text{afhankelijk van haar}]]$   
b.  $[_{QP} \text{meer} [\text{afhankelijk-er}_{[+compar]} \text{van haar}]]$

- Alternatieve realisatie van D  $\rightarrow$  -e = affixaal D

(59) a. *Lampe* wil nait bran'n. (Oldambt dialect; Schuringa 1923:101)  
'De lamp wil niet branden.'

b. *Plouge* wil d'r nait deur.  
'De ploeg wil maar niet door het gras heen gaan.'

- (60) a. naar *de* kerk (Standaardnederlands)  
b. noar *kerke* (Oldambt; Schuringa 1923:101)  
c. naar kerk (Gronings; Ter Laan 1953:35)

- Naamval is niet een primitieve categorie maar een “affixal” realisatie van een Part-of-Speech. Kortom, naamval is een Part-of-Speech-suffix; d.w.z. casus is een alternatieve realisatie van een categoriaal kenmerk (zie Emonds 1985:section 1.8; Pesetsky 2012).
- Pesetsky (2012): reductie van Russische naamvallen tot 'part of speech' categorieën: (i) Genitief = N, (ii) Nominatief = D, (iii) Accusatief = V, Obliquus = P.
- "If this proposal is correct, a genitive-marked word is simply a stem to which a morpheme of a category N has been attached; a nominative-marked word is a stem with an affix of category D; an accusative-marked word bears an affix of category V; and a dative, instrumental, prepositional or locative-marked word bears an affix of category P." (Pesetsky 2012:4)
- Pesetsky: Er zijn twee manieren waarop een Part-of-Speech-suffix (bijv. N (= GEN)) op een constituent/woord kan terechtkomen:
- *Syntactisch*: Casustoekenning door een casustoekener in de loop van de syntactische derivatie (Vergnaud 1976/2006, Rouveret & Vergnaud 1980, Chomsky 1981): een casustoekener kent een Part-of-Speech-feature toe aan een casusontvanger d.m.v. kenmerk-kopiëring.
- *Lexicaal*: "[...] every element that comes from the lexicon as a noun, determiner, verb or preposition could equally well be described as coming from the lexicon assigned to the corresponding case-categories. In other words, from the point of view of syntax, every noun can be described as "born genitive", every verb as "born accusative" , every determiner as "born nominative", and every preposition as "born oblique". (Pesetsky 2012:5)
- We gaan ervan uit dat de kern van ieder woord een categorie-neutrale Root is waar een categoriaal functioneel hoofd aan toegevoegd is (zie Marantz 1997, Harley & Noyer 1999, Borer 2005, De Belder 2011).
- Het categoriale hoofd  $n$  maakt van een Root een Nomen  $\rightarrow$   $[_{nP} n [Root]]$
- $[_{nP} n [Root]]$  is de (minimale) nominale vorm die syntactisch combineerbaar is.
- Genitief is de affixale realisatie van  $n \rightarrow$   $[_{nP} \# [[Root]+n (=GEN)]]$
- Pesetsky: "[...] a noun to which no other case has been assigned will always take the form  $[[root] N_{GEN}]$ , i.e. it will bear what traditional descriptions call genitive case."

(61)

$[_{nP} \# [[Root]+n (= GEN)]]$
---------------------------------

## 8. Een analyse van wat "adverbia"

(62)

daags	$[_{nP} n [\sqrt{daag}]]$	$[_{nP} n [\sqrt{daag}]+n (= -s)]$
deels	$[_{nP} n [\sqrt{deel}]]$	$[_{nP} n [\sqrt{deels}]+n (= -s)]$
zelfs	$[_{nP} n [\sqrt{zelf}]]$	$[_{nP} n [\sqrt{zelf}]+n (= -s)]$
Maandags	$[_{nP} n [\sqrt{Maandag}]]$	$[_{nP} n [\sqrt{Maandag}]+n (= -s)]$
steeds	$[_{nP} n [\sqrt{steed}]]$	$[_{nP} n [\sqrt{steed}]+n (= -s)]$

(63)

honds brutaal	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{hond}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{hond}}$ ]+n (= -s)]
vliegens vlug	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{vliegen}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{vliegen}}$ ]+n (= -s)]
barstens vol	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{barsten}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{barsten}}$ ]+n (= -s)]

(64)

doorgaans	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{doorgaan}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{doorgaan}}$ ]+n (= -s)]
vervolgens	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{vervolgen}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{vervolgen}}$ ]+n (= -s)]
loopes	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{lopen}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{lopen}}$ ]+n (=s)]

- deelwoord/infinitief + -s

- (65)
- a. Elvire lag in haar hoekje *gebarens* te slapen  
(Streuvels, Dorpslucht II 162; Royen 1948:26)
  - b. en al *loopens* hebben we de tram nog gehaald  
(v. Hemeldonck 160; Royen: 1948: 26).
  - c. We ginge *drijvens* voor de wind  
(Katwijk aan Zee Dutch, Overdiep 1940: 166)
  - d. De skipper holde *vliegens*, om z'n onderbroukje, nae boven (Overdiep 1940)
  - e. Gae je *loopes*? (Overdiep 1940)

- kwantificerende elementen

(66)

veels (te groot)	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{veel}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{veel}}$ ]+n (= -s)]
als (te duur)	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{al}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{al}}$ ]+n (= -s)]
eens (zo duur)	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{veen}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{veen}}$ ]+n (= -s)]
op eens	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{veen}}$ ]]	op [ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{veen}}$ ]+n (= -s)]
soms	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{som}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{som}}$ ]+n (= -s)]

- Dubbele uitspelling

(67)

's Maandags	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{Maandag}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= -s) [ $\sqrt{\text{Maandag}}$ ]+n (= -s)]
's ochtends	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{ochtend}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= -s) [ $\sqrt{\text{ochtend}}$ ]+n (= -s)]
destijds	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{tijd}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= des) [ $\sqrt{\text{tijd}}$ ]+n (= -s)]
desnoods	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{nood}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= des) [ $\sqrt{\text{nood}}$ ]+n (= -s)]

- Variatie in uitspelling (sommige met dubbele uitspelling)

(68)

vanochtend	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{ochtend}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= van) [ $\sqrt{\text{ochtend}}$ ]]
vandaag	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{daag}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= van) [ $\sqrt{\text{daag}}$ ]]
vanouds	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{oud}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= van) [ $\sqrt{\text{oud}}$ ]+n (= -s)]
vaneigen(s)	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{eigen}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= van) [ $\sqrt{\text{eigen}}$ ]+n (= -s)]
vanzelf(s)	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{zelf}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= van) [ $\sqrt{\text{zelf}}$ ]+n (= -s)]
vannieuws (veroud.)	[ <sub>NP</sub> n [ $\sqrt{\text{nieuw}}$ ]]	[ <sub>NP</sub> n (= van) [ $\sqrt{\text{nieuw}}$ ]+n (= -s)]

## 9. Best lastigjes: affectief *-jes*

(69) Jan reed zachtjes.

- Opmerkelijke eigenschap: diminutiefmorfeem na een adjectief → normaal worden diminutiefmorfemen alleen vastgehecht aan nomina (zie ()).
- Het geheel gedraagt zich als een echte adjectivale woordgroep → bv. graadmodificatie (zie ()).
- Observatie: *-s* treedt alleen op als *-je* aanwezig is, en *-je* vereist de aanwezigheid van *-s*. Kortom, een wederzijdse afhankelijkheid. (zie ()).
- Fonologisch is er overigens niks mis met een sekwentie zoals *zachts*; zie partitief-genitief constructie in (). Kortom, onmogelijkheid van *zachts* als 'adverbium' heeft geen fonologische oorzaak.
- Gebonden comparatief-morfeem *-er* komt niet voor in combinaties met *-jes*.
- De constructie komt niet alleen voor bij adjectieven (zie ()).

(70) a. Deze hond heeft een zacht *vachtje*.

b. \*Deze vacht is *zachtje*.

c. \*een *zachtje* vacht.

(71) a. Jan reed [*te/zeer/erg* zachtjes].

b. [*Hoe* zachtjes] reed Jan?

(72) Jan reed [*zachtjes/\*zachtje/\*zachts*].

(73) Ik voel [*iets zachts*].

(74) a. Jan rijdt nu \*[nog zachtjeser] / \*\*[nog zachtertjes] / [nog zachter]

b. Jan rijdt nu [*minder zachtjes*]

(75) a. We hadden het erg gezellig *saampjes*.

b. Ik voel me erg *alleentjes*.

c. Nou, dat lijkt me weer wat *weinigjes*!

Analyse:

- Adjectieven hebben de eigenschap dat ze genitiefnaamval toekennen (Van Riemsdijk 1981; Stowell 1981).
- Vergnaud (1976/2006; Chomsky 1981): Nomina en Adjectiva delen het categoriale kenmerk [+N] eigenschap.
- Voorstel: "A/a (net als N/n) is born genitive" (d.w.z. A/a = GEN); (ii) A/a kan genitief (= A/a) toekennen.

(76) a. John is [afraid \*(of) cats]

b. Jan is [bang \*(van) katten]

- DIM-morfeem functioneert als een casusdrager voor het genitief-kenmerk (= A/a) dat toegekend wordt door A/a → *je*-'support' (vergelijk *do*-support)

(77)

Zachtjes	[ <sub>aP</sub> a [ <sub>√</sub> zacht]]	[ <sub>aP</sub> a [ <sub>√</sub> zacht]+a]	[ <sub>aP</sub> a [ <sub>√</sub> zacht]+[je [a (= -s)]]]
Saampjes	[ <sub>nP</sub> n [ <sub>√</sub> saam]]	[ <sub>nP</sub> n [ <sub>√</sub> saam]+n]	[ <sub>nP</sub> n [ <sub>√</sub> saam]+[pje [n (= -s)]]]

- Waarom alleen de vorm *zachter* mogelijk? Zie (). → spell alleen de buitenlaatste (alternatively realized) suffix-laag uit.

- (78) Pesetsky's One-suffix rule  
Delete all but the outermost case suffix
- (79)  $[_{QP} Q_{[+compar]} [_{aP} a [\sqrt{zacht}]]] \rightarrow [_{QP} Q_{[+compar]} [_{aP} a [\sqrt{zacht}] + a (= -jes)] + Q (= -er)]$
- Observatie:  $*[A+tje] + \text{complement} \rightarrow \text{reden: 'tje' = een soort complement (Vergelijk:}$
- (80) a. Jan kwam [nogal bang(etjes)] de kamer binnen.  
b. [Bang<sup>??</sup>-etjes) om ontslagen te worden] kwam Jan de kamer binnen.
- (81) a. [Onzeker(tjes)] trad Jan de kamer binnen.  
b. [Onzeker<sup>??</sup>-tjes) of ie het gehaald had] trad Jan de kamer binnen.
- Waarom is *anders* anders?
- (82) Jan gedroeg zich *ander*\*(-s).
- *ander* = intrinsiek comparatief; d.w.z. de root ( $\sqrt{\quad}$ ) zelf heeft de vorm *ander* (denk ook aan suppletieve vormen als *beter*)  $\rightarrow$  selecteert *dan*-phrase: *anders dan Piet*.
- (83)  $[_{aP} a [\sqrt{ander}_{[+compar]}]] \rightarrow [_{aP} a [\sqrt{ander}] + a (= -s)]$
- (84) a. Niet *beters* te weten werkt een koelkast toch zowel op gas, 220 volt als op 12 volt.  
([www.camperforum.nl/viewtopic.php?f=3&t=8426857&start=0](http://www.camperforum.nl/viewtopic.php?f=3&t=8426857&start=0))  
b. Ge weet wel *beters*, zegt de pastoor. (Royen 1948: 316)
- Nog een mooi voorbeeld (vind ik)
- (85) a. *Oez gaget?* (Pauwels (1958:393) dialect van Aarschot)  
'Hoe gaat het?'  
b. *Oez doede gij datte?*  
'Hoe doe jij dat?'
- (86)  $[_{whP} \text{hoe } [_{aP} a [\sqrt{\emptyset} ]]] \rightarrow [_{whP} \text{hoe } [_{aP} a (= -s) [\sqrt{\emptyset} ]]]$

## 10. Mag het ietsjes meer zijn?

- ietsje(s)
- (87) a. Jan weegt iets. (referentiële lezing: een varken)  
b. Het zal wel iets wegen maar ik weet niet hoeveel. (bv. maatlezing)
- (88) a. \*Jan weegt ietsje. (\*referentiële lezing)  
b. Het zal wel ietsje wegen, maar dan heb je ook wat (maatlezing)  
c. Het zal wel ietsje kosten, maar dan heb je ook iets(\*je).
- (89) *-je* als drager van genitiefcasus

(90)

ietsje(s)	[ <sub>nP</sub> n [ <sup>√</sup> iets]]	[ <sub>nP</sub> n [ <sup>√</sup> iets]+n]	[ <sub>nP</sub> n [ <sup>√</sup> iets]+[je [n (= -s)]]]
-----------	---	---	---

## 11. X-en-s

- (91) a. *namens* a.' in/uit naam van  
b. *krachtens* b.' uit kracht van  
c. *behoudens* c.' met behoud van  
d. *benevens* d.' naast X/alsmede

- (92) a. *overigens*  
b. *trouwens*  
b. (n)ergens

- (93) a. Denk goed na, (al)voor je dat doet  
b. Denk goed na, *alvorens* je dat doet.

- (94) a. *minstens* a.' op z'n minst  
b. *hoogstens* b.' op z'n hoogst

Voorstel:

- *-en* = realisatie van het n-suffix
- Genitief (-s) spelt zich uit op dit gebonden (nominale) morfeem.
- NB: *uit naam van* etc.: kaal nomen!

(95)

<i>namens</i>		[ <sub>nP</sub> n [ <sup>√</sup> naam]+n]	[ <sub>nP</sub> n [ <sup>√</sup> naam]+[en +-s]]]
---------------	--	---	---

- Evidentie dat *-en* iets nominaals is (Denk misschien hier ook aan infinitivaal *-en*, zoals *dans-en*, de nominale vorm van het werkwoord).

- (96) a. na één uur  
b. na *enen*

- (97) a. Jan reed [naar achter(*en*)]  
b. Ik heb huis nog nooit [van voor(*en*)] gezien.

- (98) a. in het zuid-*en* / noord-*en* etc.  
b. *gisteren* (vergelijk: *yesterday*)  
c. een houten tafel (speculatief)

- (99) a. Ie mouten bie lichten weer in hoes wezen (Gronings; Ter Laan 1953)  
d. 't komt oet n gelen.  
't is geelachtig'  
e. *Dizzent* is mient.  
'Deze is van mij.'

- Gronings (Ter Laan 1953:122): *-ens*

- (100) a. Ik zee 't oet *gekkens* (= gekheid)  
b. Peerd glee oet op *gladdens*

- c. Hai dee 't oet *goiens* (= goedheid)
- d. Hai dee 't oet *vervelens*

NB: Nu is het *menens*!  
 Hebbes! (= Hebbens)

## 12. Een vluchtige blik naar buiten: geleedheid in andere talen

- Tot nu toe: -s als een 'Part-of-Speech' suffix → genitief wordt uitgespeld om een nominaal morfeem.
- Vraag: analyse uitbreidbaar naar andere talen? Bv. Engels -ly.
- Enkele eigenschappen:

(101) John opened the box *carefully*

(102)

carefully	[ <sub>aP</sub> a [ <sub>√</sub> careful]]	[ <sub>aP</sub> a [ <sub>√</sub> careful]+a]	[ <sub>aP</sub> a [ <sub>√</sub> careful]+[-ly]]
-----------	--	--	--

- Alternative realization

- (103) a. John shouted *like mad*  
 b. John shouted *madly*  
 c. \*John shouted *like madly*.

- Is er een “adverbiale” -s?

- (104) a. The birds flew *upward*.  
 b. My Skyhawk hat spread its wings and flew *upwards*.

- (105) a. [<sub>up</sub> [<sub>nP</sub> n [<sub>√</sub>ward+n =(-s)]]  
 b. [<sub>up</sub> [<sub>nP</sub> n<sub>∅</sub> [<sub>√</sub>ward]]]

- Wat data van het Internet → nauwkeuriger data-onderzoek nodig; wordt vervolgd.

- (106) a. He always attends monthly informational meetings and very *oftens* stays late to continue answering questions  
 b. Whereas by frequent and sad experience great disorder acrewes by the great concourse of Indians unto Plymouth in Court times in that very *oftens* they drinke  
 ([New Plymouth Colony](#), William Brigham, [Council for New England](#) – 1836)  
 c. The one thing I am passionate about... I love to go to the beach and just listen to the sound of the water and relax...i do this very *oftens* ...  
 ([www.eharmony.com](#) › ... › [Fort Lauderdale Singles](#))

- (107) a. If you are planning to go to ADSL very *soons*, then you would be better off waiting, and get an ADSL modem with wireless all on one unit  
 b. The PSP lost it's name very *soons*, however I am proud of having one

(108) It work very *slows* in comparison to other recovery modes of the software.  
 ([www.fileguru.com/Recover-Deleted.../screenshot](#))

- (109) a. I am impatient and do not want to wait for the weekend to take my snapshots. You have to trust that these fabrics do coordinate very *nicely's* with with the nursery if I do say so myself ...  
 b. You have to trust that these fabrics do coordinate very *nicely's* with the nursery if I do say so myself.  
 (*workinghousemomwife.blogspot.com/*)
- (110) a. Been thinking about this, *how's* did you "finish" the cover or have you just left a raw edge?  
 b. *How's* will you have it Christians and good folks the bible is conflicted on the issue  
 (*www.datehookup.com > Forums > Religion*)

#### 14. Ter afsluiting: Raad 's, wat is het kleinste bijwoord van Nederland?

- (111) a. Oh, kom er 's kijken wat ik in mijn schoentje vind!  
 b. Ik heb het 'm ooit 's verteld.  
 c. Schei toch 's uit, man!

(112) [<sub>NP</sub> n (= 's) [<sub>V</sub>Ø]]

#### Bibliografie

- Baker, M. (2003). *Lexical Categories: Verbs, nouns, and adjectives*. Cambridge: CUP.
- Bont, A.P. (1958). *Dialekt van Kempenland. Meer in het bijzonder d'Oerse taal. Deel 1. Klank- en vormleer en enige syntactische bijzonderheden*. Van Gorcum & Comp. N.V., Assen.
- Borer, H. (2005). *In Name Only: Structuring Sense*. Vol. 1. Oxford: OUP.
- Chomsky, N. (1970). Remarks on nominalization. In R. Jacobs and P. Rosenbaum (eds.), *Readings in Transformational Grammar*. Waltham, MA: Ginn., 184-221.
- Chomsky, N. (1981). *Lectures on Government and Binding*. Dordrecht: Foris.
- Chomsky, N. (1995). *The Minimalist Program*, Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Corver, N. (2000). Degree adverbs as displaced predicates, *Italian Journal of Linguistics/Rivista di Linguistica* 12, 155-191.
- Corver, N. (2006). Copular *-ly*. Ms. Utrecht university.
- Corver, N. (2007). Dutch *-s*-prolepsis as a copying phenomenon. In N. Corver & J. Nunes (Eds.), *The Copy theory of movement*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins (Linguistik Aktuell), 175-217.
- Corver, N. (2008). On silent semi-lexical Person. *Lingue e Linguaggio* VII.1 :5-24.
- Corver, N. (2014). Adverbial[<sub>pred</sub> *-ly*]]. In: *Black Book. A Festschrift in honor of Frans Zwarts*, eds. J. Hoeksema & D. Gilbers, University of Groningen.
- De Belder (2011). *Roots and affixes*. PhD diss. UU & HUB.
- Emonds, J. (1985). *A unified theory of syntactic categories*. Dordrecht: Foris.
- Emonds, J. (1987). Parts of speech in generative grammar. *Linguistic Analysis* 17, 3-42.
- Haeringen C.B. van (1947). 'Naamvallen bij Eigennamen van Personen en bij Verwantschapsnamen', *Nieuwe Taalgids*. 40.
- Jackendoff, R. (1977). *X' Syntax: A study of phrase structure*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- King, G. (1993). *Modern Welsh. A comprehensive grammar*. London and New York: Routledge.
- Laan, K. ter. (1953). *Proeve van een Groninger spraakkunst*. Winschoten.
- Marantz, A. (1997). No escape from syntax: Don't try morphological analysis in the privacy of our own lexicon. In: Dimitriadis, A. et al (eds.) *Proceedings of the 21<sup>st</sup> Annual Penn Linguistics Colloquium: Penn Working Papers in Linguistics* 4.2, 201-225.
- Pesetsky, D. (2012). Russian Case morphology and the Syntactic Categories. Ms. MIT.
- Riemsdijk, H. van (1981). The Case of German adjectives. Grammatical categories: Auxiliaries and related puzzles. Vol 1. Eds. F. Henry & B. Richards.
- Ross, C. (1984). Averbial change: Implications for a theory of lexical change. In: D. Testen, V. Mishra, J. Drogo (eds.), *Papers from the Parasession on Lexical Semantics*. Chicago: Chicago Linguistic Society, 243-249.
- Royen, G. (1948). *Buigingsverschijnselen in het Nederlands*. N.V. Noord-Hollandsche uitgevers maatschappij, Amsterdam.
- Schuringa, F. (1923). Het dialect van de Veenkolonien. Den Haag: Wolters.
- Sugioka, Y. and R. Lehr (1983). Adverbial *-ly* as an inflectional affix. In: Richardson, J., M. marks and A. Chukerman (eds.), *Papers from the parasession on the interplay of phonology, morphology and syntax*. Chicago: Chicago Linguistic Society, 293-300.
- Tallerman, M. (1999). *Welsh soft mutation and marked word order*. I: M. Darnell, E. Moravcsik, F. Newmeyer, M. Noonan, K. Wheatley (eds.), *Functionalism and formalism in linguistics. Volume II: Case studies*. Amsterdam: John Benjamins, 277-294.
- Vergnaud, J.-R. (1976/2006). Letter to Noam Chomsky and Howard Lasnik. In R. Freidin & H. Lasnik (eds.) *Syntax: Critical concepts in linguistics*. Vol. 5. 21-34. London: Routledge.